

**Доклад**  
**Ассоциации (Совета) муниципальных образований Иркутской области**  
**«О положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области»**

Уважаемый Сергей Фатеевич!  
Уважаемые депутаты!  
Уважаемые коллеги!

**Слайд 1**

В соответствии со статьей 3 Закона Иркутской области от 8 декабря 2009 года № 93/59-оз "О полномочиях органов государственной власти Иркутской области по взаимодействию с советом муниципальных образований Иркутской области", главой 43 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области некоммерческая организация «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» представляет Законодательному Собранию Иркутской области ежегодный доклад совета муниципальных образований Иркутской области о положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в области за 2016 год.

В текущем году данный документ представлен вашему вниманию в совершенно новом формате. Структура доклада разработана Общероссийским Конгрессом муниципальных образований в рамках подготовки Ежегодного доклада о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации Правительству Российской Федерации.

**Слайд 2**

Необходимо также отметить, что в 2017 году Общероссийским Конгрессом муниципальных образований впервые в истории России проведено исследование состояния местного самоуправления, с участием сообщества муниципальных лидеров 73 регионов страны, в том числе и Иркутской области. Данные легли в основу нового проекта «Интерактивная карта 1.0» Общероссийского конгресса муниципальных образований.

«Интерактивная карта 1.0» - графическое отображение реальных муниципальных системных проблем, решение которых требует в том числе внесения изменений в федеральное законодательство. Формат выбран не случайно. Карта позволяет делать сравнительный анализ состояния различных сфер управления на местах, выявлять вопросы и территории, которые требуют особого внимания государства. Информация для карты собирается по пяти основным разделам, которые включают более 30 показателей.

Проект «Интерактивная карта 1.0» - это иллюстрация к докладу о состоянии местного самоуправления Общероссийского конгресса муниципальных образований, который готовится по поручению Правительства РФ.

В соответствии с представленными требованиями и был подготовлен Доклад Ассоциации муниципальных образований Иркутской области.

Наш Доклад получился достаточно объемный (81 страница) и это говорит о серьезной ежедневной работе как органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, так и нашей Ассоциации, объединившей практически все муниципалитеты региона.

Я коротко остановлюсь лишь на основных, на наш взгляд, вопросах деятельности муниципальных образований региона в 2016 году, но это не означает, что не освященные в моем сегодняшнем докладе вопросы, менее важны для муниципального сообщества.

### **Слайд 3**

В первом разделе нашего доклада мы коротко осветили административно – территориальное деление региона, которое в 2016 году не претерпело существенных изменений.

Только лишь, Законом Иркутской области от 26 декабря 2016 г. N 124-ОЗ «Об упразднении села Кеуль и деревни Тушама Усть-Илимского района Иркутской области», в связи с формированием нового водохранилища на реке Ангара упразднены село Кеуль и деревня Тушама Усть-Илимского района Иркутской области.

И на сегодняшний день, Иркутская область в разрезе муниципальных образований Иркутской области выглядит следующим образом:

10 городских округов (в том числе два городских округа с внутригородским делением (Братск, Иркутск);

32 муниципальных района;

63 городских поселения;

365 сельских поселений.

### **Слайд 4**

Второй раздел доклада - Экономика и бюджетно-финансовое обеспечение местного самоуправления, самый интересный и в тоже время болезненный вопрос для муниципалитетов, здесь я остановлюсь подробнее.

Сопоставление доходных источников с расходными полномочиями свидетельствует, что в 2016 году большинство муниципалитетов Иркутской области испытывали значительные сложности в части исполнения своих расходных полномочий. Значительная часть муниципальных образований занималась поиском средств для покрытия насущных ежедневных потребностей и ни о каком стратегическом планировании в бюджетной сфере не рассуждали. Данную кризисную ситуацию значительно сгладил (разрешил) дополнительно выделенный межбюджетный трансферт из областного бюджета в декабре 2016 года в объеме 1500 млн.р.

В целом объем финансовой помощи из областного бюджета<sup>1</sup> в 2016 году превысил показатели 2015 года на 1648 млн.р. или на 33.5% больше и составил 6560 млн.р.

Однако следует отметить, что структура полученных МБТ свидетельствует об увеличении объема оказания строго целевой финансовой помощи, которая ни коем образом не улучшает финансовую самостоятельность муниципальных образований. Субъект при распределении субсидий самостоятельно определяет, какую кредиторскую задолженность принимает при расчете субсидии, а какую нет.

Считаем целесообразным отметить, что практика жизнедеятельности муниципальных образований показывает, чем выше зависимость от МБТ в структуре доходов муниципалитета, тем слабее (малоэффективнее) развитие экономики. Использование субсидий (не собственные доходы) для стимулирования экономики далеко не всегда является эффективным механизмом.

Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и сбалансированности бюджета уже в течение 6 лет остается неизменным независимо от величины доходов областного бюджета.

В определенной мере это обусловлено тем, что в расчет бюджетной обеспеченности с целью выравнивания доходной базы муниципалитетов не учитываются неналоговые доходы, которые в муниципальных образованиях значительно разнятся. Это приводит к тому, что после получения большей дотации бюджетная обеспеченность в расчете на жителя не только не выравнивается но и увеличивается различие в ней.

Структура доходов муниципальных образований в 2016 году по сравнению с предыдущим значительных изменений не претерпели. Вместе с тем доля сельских поселений, имеющих налоговых и неналоговых доходов менее 20% в общей сумме доходов сократилась незначительно и по итогам 2016 года составляет более 25 % (от всех сельских поселений). А с учетом полученной дотации, большинство из данных поселений имеет собственных доходов менее 50%.

Все это свидетельствует об отсутствии у данных муниципальных образований какой-либо самостоятельности в финансово-бюджетной сфере, в силу отсутствия собственной доходной базы.

В то же время есть ряд муниципальных образований (городские округа, городские поселения и незначительное число муниципальных районов и сельских поселений) где удельный вес налоговых и неналоговых доходов превышает 70% от всех доходов.

Все это дает основание заключить, что на сегодня нет механизма межбюджетных отношений, который бы ликвидировал неравенство между отдельными муниципальными образованиями, обусловленными особенностями их социально-экономического развития.

---

<sup>1</sup> дотации и субсидии на выравнивание, дотация на сбалансированность, субсидии за эффективность и субсидия на заработную плату

## Слайд 5

В настоящее время рабочей группой Ассоциации муниципальных образований Иркутской области готовятся предложения для Общего Собрания членов Ассоциации для внесения изменений в областное законодательство в части установления дополнительных, к уже установленным, нормативов отчислений от региональных налогов, в частности прорабатывается целесообразность установления:

- 5 % от налога на доходы физических лиц (по всем муниципальным образованиям (МР,ГО, ГП, СП));

- 20-30% отчислений от упрощенной системы налогообложения в МР (ГО), а также возможность отчислений в бюджеты поселений.

Полагаем также необходимым законодательно закрепить норматив отчислений в фонд финансовой поддержки муниципальных образований (дотации на выравнивание, субсидии на сбалансированность) в процентном соотношении от доходов областного бюджета (полагаем необходимым установить зависимость объема финансовой поддержки от доходов областного бюджета с возможностью корректировки объема фонда в течении финансового года).

Вместе с тем, муниципалитетами активно велась работа по наполнению доходной части бюджетов.

Основным и наиболее зависимым от кризисных явлений в экономике доходом местных бюджетов является налог на доходы физических лиц (далее – НДФЛ), стабилизации поступлений которого уделяется особое внимание.

На основании предоставляемых в соответствии со статьей 40 Бюджетного кодекса Российской Федерации сведений Федерального казначейства о платежах юридических лиц организован ежемесячный мониторинг НДФЛ.

С налоговыми агентами, допустившими снижение отчислений на последнюю отчетную дату относительно аналогичного показателя предыдущего года, осуществляется взаимодействие путем заслушивания их на межведомственных рабочих группах.

В целях обеспечения полноты вовлечения объектов в налогообложение органам местного самоуправления были предоставлены сведения управления Федеральной налоговой службы России по Иркутской области о земельных участках без правоустанавливающих или право удостоверяющих документов, на которых расположены объекты недвижимого имущества, оформленные в собственность. Работа с налогоплательщиками указанной категории осуществляется органами местного самоуправления в рамках мер по усилению муниципального земельного контроля и взысканию неосновательного обогащения за пользование земельными участками без правоустанавливающих документов.

Совместно с Управлением Росреестра по Иркутской области в рамках информационного взаимодействия с органами местного самоуправления (статья 15 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О

государственном кадастре недвижимости») ведется работа по наполнению информационных ресурсов ФНС и Росреестра сведениями о недостающих для налогообложения характеристиках земельных участков, в том числе по направлениям:

- земельных участков, непопадающих под налогообложение земельным налогом в связи с отсутствием в их адресе наименования города (населенного пункта);
- земельных участков, у которых отсутствуют сведения о категории земель и разрешенном использовании земель, что не позволяет корректно рассчитать их кадастровую стоимость.

Что касается налога на имущество физических лиц и земельного налога следует отметить, что далеко не полный сбор данных налогов обусловлен тем, что нет механизмов (мер) побуждающих к оформлению прав ответственности на землю и имущество, то есть отсутствует нормативный, и (или) правовой механизм воздействия органов местного самоуправления на собственников и пользователей на проведение работ по межеванию, постановке на учет и т.д. Кроме того необходимо помнить, что оформление земельных участков для принятия их к государственному кадастровому учету требует значительных финансовых вложений, которых у пенсионеров, проживающих в малочисленных населенных пунктах (до 500 чел.) просто нет.

Величина недоимки по налоговым сборам, ее изменения в динамике, удельный вес в общей сумме налоговых сборов показывает, что ряд муниципальных образований второго уровня, достаточно эффективно работают совместно с налоговыми органами, задолжникам и по уплате тех или иных налогов, к ним относятся: городской округ Ангарск, Иркутский, Жигаловский, Усть-Илимский районы и ряд других муниципальных образований второго уровня.

## **Слайд 6**

### **Раздел 3 - Кадровое обеспечение.**

В условиях постоянно меняющегося законодательства в сфере местного самоуправления в Российской Федерации и, как следствие изменения подходов к решению вопросов местного значения следует назвать проблему кадрового обеспечения муниципальных органов власти.

На этом уровне управления без современных высококвалифицированных кадров дальнейшее развитие региона не представляется возможным. Доказательством значимости муниципального уровня управления является концептуальная оценка, которая была дана ему Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в предвыборной статье «Демократия и качество государства». Глава государства отметил: «Местное самоуправление - это школа ответственности граждан. ...Это – «профессионально-политическое училище», которое формирует ключевые компетенции начинающего политика... Считаю, что «профессиональную закалку» политики и государственные администраторы должны получать именно в системе местного самоуправления».

Мониторинг кадрового обеспечения местного самоуправления региона, показал, что в муниципальных образованиях наблюдается дефицит профессиональных управленческих кадров. И если количественные показатели более или менее удовлетворительны (укомплектован штат сотрудников органов местного самоуправления, но и здесь сегодня существуют проблемы, об этом я скажу чуть позже), то качественные показатели вызывают серьёзные нарекания. Из 100% действующих муниципальных служащих образование по направлению «государственное и муниципальное управление» получили менее 15%. Данный факт весьма красноречив. Он характеризует общее укоренившееся восприятие муниципальной службы: заниматься муниципальным управлением, как кажется многим, может каждый, достаточно лишь немного практики. Следует отметить, что, по полученным данным, треть работников органов местного самоуправления вообще не имеет высшего образования. Правда, нужно отметить и позитивную тенденцию: сами муниципальные служащие признают необходимость обучения, переподготовки, повышения квалификации и хотели бы их получить.

Основные аспекты, по которым муниципальные служащие хотели бы повысить свой уровень знаний, касаются следующих направлений их деятельности:

- разработка муниципальных целевых программ;
- использование информационных технологий и электронного документооборота;
- новые формы и методы управления муниципальной собственностью;
- методы повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований;
- стратегическое планирование социально-экономического развития муниципальных образований;
- другие направления.

Низкий уровень финансовой обеспеченности муниципальных образований, слабая доходная база местных бюджетов, неупорядоченность местных полномочий и их частичное несовпадение с вопросами местного значения, сложности во взаимодействии с государственными контрольно-надзорными органами и в координации с региональной властью, объективно неудовлетворительные условия для оказания гражданам муниципальных услуг, в том числе низкий доступ к интерактивным технологиям, все это приводит к проблемам в кадровой сфере местного самоуправления.

#### **Слайд 7**

Сегодня для улучшения ситуации в сфере кадрового обеспечения муниципальных образований следует:

- совершенствовать систему подготовки, переподготовки и повышения профессиональной квалификации муниципальных служащих и должностных лиц, внедрять передовые методики, программы, технологии.

Формат обучения может быть самым разнообразным: полноценные образовательные программы, курсы, семинары, тренинги, правовые консультации, стажировки.

- создавать благоприятные трудовые и жилищные условия в муниципалитетах, чтобы привлекать компетентных специалистов, в том числе в административно-управленческой сфере, формировать базу для эффективного исполнения сотрудниками органов местного самоуправления своих должностных обязанностей;

- повышать авторитет и престиж муниципальной службы для привлечения наиболее перспективной молодёжи в данную сферу (в том числе на стадии выбора профессии).

Для решения проблемы «кадрового голода» в муниципальных образованиях на повестке дня стоит необходимость выработки региональной программы по профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации муниципальных служащих, по работе с кадровым резервом и по профессиональной ориентации будущих муниципальных управленцев.

Таким образом, для успешного решения стратегической задачи реформирования системы местного самоуправления в Иркутской области, для повышения эффективности деятельности органов муниципальной власти очевидна необходимость пересмотра и коренного изменения принципов кадрового обеспечения на этом уровне управления.

### **Слайд 8**

Что касается количественного показателя муниципальных кадров.

В течении ноября – декабря 2016 года Ассоциацией муниципальных образований Иркутской области совместно с министерством труда и занятости Иркутской области велась серьезная работа по разработке методических рекомендаций по определению численности муниципальных служащих в местных администрациях, в связи с перераспределением полномочий по решению вопросов местного значения между сельскими поселениями и муниципальными районами. Проекты методик вызвали споры и не согласия, однако часть предложений нашли своё отражения в утверждённом Приказе.

Вместе с тем, на сегодняшний день имеется еще много замечаний от органов местного самоуправления поселений.

27 мая 2014 года Федеральным законом № 136-ФЗ были внесены изменения в статью 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее - 131-ФЗ). Важно отметить, что в 2014 году сельские поселения исполняли 39 полномочий и норматив численности при этом например в Хомутовском сельском поселении составлял 41 чел. Т. е. в среднем по 1,05 чел. на каждое полномочие. После внесенных изменений в 131-ФЗ законодатель предложил оставить за сельскими поселениями только 13 полномочий. Остальную часть их оставил на рассмотрение субъектов РФ. В этой связи был принят Закон Иркутской области № 138-03 от 28 ноября 2014 г., согласно которого все вопросы местного значения остались закреплены за сельскими поселениями в полном объеме.

В дополнение к этому с 01.03.2015 года вступили в силу изменения в земельный кодекс, согласно которым к полномочиям поселений было добавлено полномочие по распоряжению земельными участками государственная собственность на которые не разграничена (ранее исполняемое районом). Таким образом, в 2015 году количество полномочий, закрепленных за сельскими поселениями было увеличено, при этом приказом Министерства труда и занятости Иркутской области, мотивируя планируемым сокращением вопросов местного значения, от 22 июня 2015 г. № 47-МПП были пересмотрены в сторону уменьшения нормативы численности органов местного самоуправления. В результате чего нормативная численность была значительно сокращена. Причем это наиболее критично коснулось мелких поселений.

02.11.2015 года Законом Иркутской области № 96-03 на 2016 год полномочия за сельскими поселениями вновь закреплены в полном объеме. Норматив численности же остался без изменения.

В настоящее время законом Иркутской области от 03.11.2016 года № 96-03 с 01.01. 2017 года и нормами федерального закона 131-ФЗ за муниципальными образованиями закреплено существенно разное количество полномочий.

По нашему мнению установленный на текущий момент норматив численности органов местного самоуправления не соответствует объему исполняемых полномочий. И если Закон Иркутской области от 03.11.2016 года № 96-03 достаточно гибкий и учитывает возможности каждого сельского поселения. То методические рекомендации, в большей степени унифицированы, а такая унификация в данном случае приведет к дестабилизации наиболее крупных сельских территорий, что в итоге повлечет за собой социальное недовольство граждан.

Не нашли своего отражения в Приказе также предложения Олхинского муниципального образования:

Администрация неоднократно обращалась в Министерство труда и занятости Иркутской области по вопросу дополнительного норматива численности, зависящего от наличия СНТ в поселении. В границы Олхинского муниципального образования входят 44 садоводческих некоммерческих товарищества, в которых числится более 6000 земельных участков, где постоянно проживают граждане, пользующиеся муниципальными услугами (обеспечение подъездных путей, отсыпка, грейдирование дорог, обеспечение первичных мер пожарной безопасности; организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора; предоставление земельных участков в собственность гражданам; утверждение схем расположения земельных участков; выдаются справки о том, что СНТ расположены в границах Олхинского муниципального образования на землях сельскохозяйственного назначения; осуществляется земельный контроль; организована работа межведомственной комиссии для оценки и признания жилых помещений муниципального жилого фонда пригодным (непригодным) для проживания граждан). Кроме того, для жителей СНТ (это более 8 тысяч человек) Администрацией Олхинского сельского поселения оказываются все муниципальные услуги, предусмотренные Федеральным законом от 6.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Весной 2016 г. специалистом Министерства труда и занятости Иркутской области была проведена проверка и было выявлено, что действительно наличие



СНТ требует увеличения штатной численности, как минимум на 1 единицу.

Однако, утвержденные Министерством труда и занятости Иркутской области изменения в методические рекомендации по определению штатной численности вновь привели к **сокращению** численности муниципальных служащих.

Полагаем необходимым рекомендовать и Правительству Иркутской области и Законодательному Собранию Иркутской области 2017 году обратить особое внимание на количественную и качественную составляющие формирования кадровой политики в муниципальных образованиях региона.

### **Слайд 9**

#### **Раздел 4 – Судебная практика, взаимодействие с контрольно-надзорными органами.**

Направление судебной практики органов местного самоуправления Иркутской области обширно. Органы местного самоуправления выступают как в качестве истцов, ответчиков так и третьих лиц.

Из наиболее часто встречающихся, можно выделить дела о признании незаконными нормативные правовые акты в сфере земельных правоотношений (предоставление земельных участков в аренду, виды разрешенного использования земельного участка, оспаривание кадастровой оценки земельного участка и т.д.), в сфере налогового законодательства в части взыскания земельного налога и налога на имущество физических лиц, в сфере закупок товаров и услуг, по спорам, возникающим в связи с осуществлением гражданами трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, по искам о доведении заработной платы до уровня не ниже МРОТ.

В рамках взаимодействия органов местного самоуправления с контрольно- надзорными органами, в ряде муниципалитетов заключены соглашения с прокуратурой Иркутской области в сфере законности нормативных правовых актов.

Выявленными нарушениями бюджетного законодательства органами местного самоуправления, как правило, является следующее:

- направление средств субвенции на общее образование на оплату труда и страховых взносов работников образовательных учреждений, относящихся к категории вспомогательного персонала;

- выплаты за счет средств субсидии на выплату заработной платы основного персонала работников культуры заработной платы работникам, замещающим должности, относящиеся к категории вспомогательного персонала;

- расходование бюджетными и автономными учреждения, подведомственными министерству по физической культуре, спорту и молодежной политики и министерству культуры и архивов Иркутской области, средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения

государственного задания на цели, не связанные с выполнением государственного задания.

Хотелось бы отметить, что зачастую также возникают сложности, в связи тем, что отдельными главами муниципальных образований деятельность по взаимодействию с уполномоченным органом по ведению Регистра не всегда отвечает требованиям действующего законодательства, в результате чего грубо нарушаются сроки направления МНПА для включения в Регистр.

В результате чего высшие должностные лица муниципальных образований привлекаются к административной ответственности по ст. 19.7 «Непредставление сведений (информации)» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергаются административному штрафу.

Процесс систематизации и учета нормативно — правовых актов является актуальной на современном этапе и, поэтому, необходимо выстроить эффективное взаимодействие между федеральными, региональными и местными органами власти в сфере формирования информации о нормативно-правовых актов для того, чтобы улучшить жизнь граждан на местах.

#### **Слайд 10**

Раздел 5 посвящен анализу участия граждан в осуществлении местного самоуправления через Территориальное общественное самоуправление, сходы и собрания граждан.

Так на сегодняшний день на территории Иркутской области действует 211 ТОСов, в том числе 96 на территории городских округов, 115 на территории муниципальных районов. Из них только один зарегистрирован как юридическое лицо – ТОС «Рубин» в городе Иркутске.

По данному разделу я не буду подробно останавливаться, хочу лишь отметить, что анализ данной сферы подробно описан в Докладе, а два наших ТОСа по рекомендации Ассоциации муниципальных образований Иркутской области вошли в состав и стали одними из учредителей Общероссийской Ассоциации территориального общественного самоуправления в 2016 году (ТОС «Черемушки», ТОС «Синегорье» города Иркутска).

Здесь хотел бы еще обратиться в Правительство и Законодательное Собрание Иркутской области и рекомендовать продолжить практику проведения конкурса на лучшее территориальное общественное самоуправление и предусмотреть в областном бюджете средства на поощрение победителей конкурса. Проведение данного конкурса способствует развитию института ТОС, что на сегодняшний день является одним из основных федеральных трендов.

#### **Слайд 11**

В Разделе – Правовые аспекты развития системы местного самоуправления, мы подробно остановились на рассмотрении актуальных практиках и проблемах в сфере местного самоуправления в Иркутской области по следующим направлениям:

- землепользование, государственная регистрация прав, управление муниципальным имуществом;
- организация первичной медицинской помощи;
- организация дополнительного образования;
- реализация полномочий в сфере обращения с ТКО;
- реализация полномочий органов местного самоуправления в части содержания пожарных сил на территории муниципальных образований Иркутской области, и многие другие.

Остановлюсь лишь на некоторых, наиболее актуальных, на наш взгляд из них.

## **Слайд 12**

### **- организация первичной медицинской помощи;**

Полномочия органов местного самоуправления по созданию условий для развития медицинской помощи и обеспечению ее доступности для граждан в Иркутской области регламентированы Законом Иркутской области от 05.03.2010 № 4-ОЗ «Об отдельных вопросах здравоохранения в Иркутской области».

На территориях муниципальных образований приняты и реализуются муниципальные целевые программы в области охраны здоровья. Основными направлениями программ, как правило, являются мероприятия профилактической направленности по решению проблем социально значимых заболеваний и кадрового обеспечения медицинских организаций на территориях муниципальных образований.

Наличие муниципальных целевых программ по созданию необходимых условий для развития медицинской помощи характерно для городских округов и крупных муниципальных районов, в настоящее время дефициты бюджетов ряда районов таковы, что принятие и реализация данных программ не возможно.

Пристальное внимание органов местного самоуправления направлено на создание условий для обеспечения медицинскими кадрами медицинских организаций на территории муниципального образования. Даже в тех муниципальных образованиях, где целевые программы не приняты, осуществляются те или иные меры социальной поддержки медицинским работникам.

Для решения проблемы обеспеченности жильем в муниципальных образованиях предоставляется жилье медицинским работникам по договорам социального найма (г. Усолье- Сибирское -24 квартиры, Усть- Удинский район- 6 квартир, г. Саянск- 25 квартир, г. Бодайбо и район- 6 квартир, Усольский район- 6 квартир (п. Белореченский), 2 частных дома, Слюдянский район- 7 жилых помещений, Нижнеилимский район- 7 жилых помещений, г. Братск- 61, в том числе квартиры и комнаты в общежитии), г. Иркутск- 60 жилых помещений, Черемховский район- 3 частных дома, г. Черемхово- 17 квартир).

Выделяются земельные участки под строительство дома ( Зиминский район, Черемховский район, Усть- Удинский район).

Далеко не во всех муниципальных образованиях имеется возможность предоставления жилья. В некоторых случаях в рамках реализации целевой муниципальной программы, предусмотрено предоставление социальной выплаты на погашение процентной ставки по кредиту на приобретение жилого помещения, а так же компенсация стоимости аренды жилого помещения врачам, поступившим на работу в государственные медицинские организации. В городе Иркутске предусмотрена компенсация расходов на оплату найма жилого помещения при наличии договора коммерческого найма для медицинских работников со стажем работы от 3-х месяцев до 3-х лет.

В качестве мер социальной поддержки осуществляются единовременные выплаты медицинским работникам (подъемные), как правило, в суммах от 50 до 100 тыс. руб. Иные меры социальной поддержки, например внеочередное устройство детей медицинских работников в дошкольные образовательные учреждения и т.д.

В связи с тем, что проблема обеспеченности медицинскими кадрами медицинских организаций, находящихся в муниципальных образованиях имеет социально направленный характер, органы местного самоуправления всех муниципальных образований уделяют ей пристальное внимание и пытаются решить в соответствии со своими возможностями, прежде всего финансовыми. В условиях дефицита большинства местных бюджетов, в 2016 году в ряде муниципальных образований приостановлено финансирование тех или иных мероприятий программ, в том числе единовременные выплаты медицинским работникам.

Формы и объем предоставления дополнительной социальной поддержки медицинским кадрам, осуществляемой органами местного самоуправления зависит от социально- экономических, территориальных условий муниципального образования и прежде всего от сбалансированности местного бюджета. Например, в г. Иркутске предоставление мер дополнительной социальной поддержки тем или иным категориям медицинских работников предусмотрено во многих формах (бесплатное питание для детей до двух лет отдельными видами молочных продуктов, частичная оплата первоначального взноса на строительство жилья, увеличение размера социальной выплаты медицинским работникам, имеющим большой стаж работы, и т.д.). Однако большинство муниципальных образований не имеют подобной финансовой возможности.

Органами местного самоуправления муниципальных образований осуществляется проведение профессиональной ориентации среди молодежи в целях привлечения медицинских кадров в учреждения здравоохранения. Проводится организационная работа в школах по участию старшеклассников в Дне открытых дверей образовательных медицинских учреждений, находящихся на территории муниципального образования (г. Иркутск, г. Саянск), проводится информационная работа по набору на целевое обучение

в Иркутском государственном медицинском университете, заключаются целевые договоры с выпускниками медицинского университета о послевузовской подготовке.

Осуществление медицинской помощи на территории муниципальных образований, является важнейшим вопросом для органов местного самоуправления любого муниципального образования Иркутской области. Создание условий для ее развития и доступности для граждан осуществляется всеми муниципальными образованиями, но объем создаваемых условий зависит от финансовых возможностей муниципалитета.

### **Слайд 13**

#### *Проблемы системы здравоохранения:*

1. При переходе на областной уровень всей системы здравоохранения не свершилось реализации основных целей и задач, указанных в Программе развития здравоохранения Иркутской области на 2013 – 2020 годы. Не укрепляется сеть здравоохранения, не сохраняется кадровый потенциал и ресурсное обеспечение.

2. Доступность услуг здравоохранения в муниципальных образованиях не улучшилась. Например на территории города Черемхово стала хуже когда первичное сосудистое отделение для лечения пациентов с острым коронарным синдромом и церебро–васкулярной патологией стал принимать пациентов в городе Усолье – Сибирское.

3. Кадровая политика оставляет желать лучшего в связи с тем, что какие бы преференции сегодня не предлагал муниципалитет, а речь не идет об областном центре – молодой специалист не спешит приходить на рабочее место в сельскую поликлинику, даже при наличии программы «Земский доктор».

### **Слайд 14**

#### **- организация дополнительного образования;**

Одним из приоритетных направлений работы органов местного самоуправления Иркутской области является функционирование системы дополнительного образования в муниципальных образованиях Иркутской области.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761 «О национальной Стратегии в интересах детей 2012-2017 годы», необходимо обеспечить:

- рост удовлетворенности обучающихся и их родителей условиями воспитания, обучения и развития детей в образовательных учреждениях;
- увеличение численности детей и подростков, задействованных в различных формах внешкольной деятельности.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», процент детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся

по дополнительным образовательным программам в общей численности детей этого возраста, должен составлять 70-75 %.

На территориях ряда муниципальных образований на сегодняшний день данный показатель составляет 70 %, например Казачинско- Ленский район, Нижнеудинский район, 77,1%-город Усолье- Сибирское, 83%-Слюдянский район.

В настоящее время в муниципальных образованиях Иркутской области функционируют организации дополнительного образования, численность которых варьирует от 2 до 16 (г. Иркутск), в зависимости от социально-экономических особенностей муниципальных образований.

Кроме того, услуги дополнительного образования осуществляются на базе общеобразовательных учреждений. Организация дополнительного образования детей на базе организаций общего образования осуществляется на основе договоров о взаимном сотрудничестве между муниципальной образовательной организацией дополнительного образования детей и образовательными организациями.

Помимо дополнительных общеобразовательных программ в общеобразовательных учреждениях досуговая занятость обучающихся осуществляется посредством реализации программ внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС начального общего образования и основного общего образования.

Об эффективности деятельности системы дополнительного образования в муниципальных образованиях Иркутской области свидетельствуют регулярное участие организаций и учащихся в конкурсах, соревнованиях различного уровня от областных до международных, победах в данных мероприятиях, получение грантов и стипендий воспитанниками, сохранение традиционных для территории направлений образования и увеличение числа обучающихся. В месте с тем, существует проблема финансирования участия детей в выездных соревнованиях и конкурсах.

В ряде муниципальных образований, например в Жигаловском районе, на соревнования областного уровня, СФО, России учащиеся могут выезжать только благодаря финансовой поддержке родителей.

В целях развития дополнительного образования в ряде муниципальных образований разработаны и утверждены муниципальные программы (Чунский район, Ольхонский район и др.). Проведение ремонтов помещений, приобретение инвентаря, в том числе противопожарного, предусмотрено в программах и подпрограммах ряда муниципальных образований Иркутской области. Осуществляются иные меры поддержки: гранты, призы, стипендии для учащихся и учреждений дополнительного образования в муниципальных образованиях. Привлекается спонсорская помощь, как правило, для приобретения расходных материалов для объединений декоративно-прикладного искусства.

**Слайд 15**

В настоящее время, органами местного самоуправления определены направления развития системы дополнительного образования, среди которых:

- сохранение позитивного потенциала внешкольной, внеурочной, внеклассной клубно- кружковой, культурно- просветительской, досугово-игровой, практико- ориентированной деятельности.

- реализация дополнительных общеобразовательных программ технической направленности с учетом возрастных особенностей обучающихся. В связи с чем, в новом учебном году планируется открыть новые творческие объединения, работа которых будет направлена на развитие интеллектуальных способностей обучающихся, а так же на развитие умений проектирования и конструирования моделей разного функционального назначения.

- развитие клубов и творческих студий для детей по месту жительства, для чего планируется приобретение оборудования.

- развитие инфраструктуры дополнительного образования. Реализация пилотных проектов в рамках имеющихся направлений и вновь создаваемых и многие другие.

Современное состояние дополнительного образования детей, как открытой воспитательной и педагогической системы функционирует в сложной и противоречивой ситуации.

#### **Слайд 16**

Не смотря на значительный прогресс в показателях доступности и качества дополнительного образования, развития образовательной инфраструктуры, имеется ряд *открытых проблем*:

- материально- техническая база дополнительного образования детей отстает от современных требований организации информационно-технического обеспечения (дефицит оборудования, ресурсов мобильного дистанционного обеспечения, интерактивных мастерских, библиотек, низкое качество или отсутствие интернет- связи и др.).

- содержание программ дополнительного образования не соответствует (или медленно обновляется) социальным запросам детей и родителей, а так же освоению тенденций современного рынка труда, овладению новых профессий.

- неготовность организаций дополнительного образования детей к переходу от массового образования к развитию внутри личностных мотивов ребенка к его дальнейшей самореализации и помощи в профессиональном самоопределении.

Таким образом, в организации дополнительного образования детей в Иркутской области требуется пересмотр содержания общеобразовательных программ и модернизации всей системы с учетом технологических и социальных изменений в обществе.

В каждом муниципальном образовании Иркутской области проводится анализ состояния дополнительного образования, уделяется пристальное внимание охвату детей данными услугами, имеются планы по развитию,

улучшению системы дополнительного образования с учетом сложившихся спортивных и иных традиций, социально экономических, культурных, национальных особенностей территории. *Однако, в связи с отсутствием финансовой поддержки регионального уровня и дефицитом местного бюджета, решение проблем и реализация планов, практически не выполняема.*

#### **Слайд 17**

**- землепользование, государственная регистрация прав, управление муниципальным имуществом;**

На сегодняшний день идет процесс внедрения в повседневную работу органов местного самоуправления новых административных процессов управления, появившихся или изменившихся вследствие изменения законодательства в сфере землепользования, государственной регистрации прав, управления муниципальным имуществом (в частности - усложнен порядок заключения концессионных соглашений в отношении объектов тепло-, водо-снабжения и канализования).

Отсутствует разъяснение Федеральной налоговой службы по порядку применения пп.4.1 п.2 ст.146 НК РФ, в части начисления (выделения) НДС при заключении договоров аренды муниципального имущества, а именно: подлежат ли налогообложению арендные платежи за использование муниципального имущества?

Существуют проблемы взаимодействия между некоторыми муниципальными районами и сельскими поселениями в части перераспределения полномочий по распоряжению землями, государственная собственность на которые не разграничена. В сельских поселениях отсутствуют специалисты необходимой квалификации, а район не обладает возможностью оперативно принимать решения о распоряжении землей применительно к каждому сельскому поселению индивидуально.

Актуальной проблемой муниципальных образований в части землеустройства территорий, оказывающей существенное влияние на оперативность принятия решений в сфере земельных отношений, является некачественная проработка генеральных планов и правил землепользования многих муниципальных образований: сельских и городских поселений.

Причиной некачественно выполненных градостроительных документов явилась спешка - необходимо было в короткие сроки освоить субсидированные областные (федеральные) бюджетные средства и отчитаться об утверждении проектов документов территориального планирования и градостроительного зонирования, которые на момент утверждения были еще не готовы.



Определенным препятствием для развития муниципалитетов является необходимость проведения государственной экологической экспертизы проектной документации объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на Байкальской природной территории (БПТ). На территории Иркутской области в границы БПТ попадают города областного и районного значения с развитой промышленной инфраструктурой, такие как: Иркутск, Ангарск, Усолье-Сибирское, Свирск, Черемхово, Шелехов, а также другие населенные пункты и межселенные территории. Следовательно, на сегодняшний день, для любой хозяйственной деятельности по строительству и реконструкции объектов до ее реализации должна быть разработана проектная документация, по которой требуется проведение государственной экологической экспертизы. Под указанные требования попадают даже небольшие торговые киоски или магазины, объекты социального назначения, многоквартирные жилые дома в городах и селах, значительно удаленных от оз. Байкал и наличие которых не может оказать негативное воздействие на него. Стоимость услуг прохождения государственной экологической экспертизы строительства небольшого магазина, площадью в 60 кв.м, составляет более 300 000 руб. и представляет дополнительную (и порой непосильную) нагрузку застройщикам.

Постановлением Правительства РФ от 10.10.2013 № 903 утверждена федеральная целевая программа «Развитие единой государственной регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014-2019 годы)». Реализация данной программы запланирована за счёт предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ и средств бюджетов субъектов РФ. Однако, в рамках подготовки заявки на предоставление субсидии на проведение комплексных кадастровых работ необходимо наличие проектов межевания территорий. Указанные проекты межевания территорий в большинстве муниципалитетов отсутствуют и их подготовка требует значительных денежных средств. Учитывая наличие острого дефицита местных бюджетов у большинства органов местного самоуправления нет возможности участвовать в реализации мероприятий указанной федеральной целевой программы.

*Поэтому в целях развития налогового потенциала всей Иркутской области предлагается рассмотреть возможность финансирования за счет средств областного бюджета организации работ по подготовке на территориях муниципальных образований проектов межевания территорий.*

**Слайд 18**

**- выполнение региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Иркутской области на 2017-2019 годы;**

Проблемой, подрывающей доверие граждан к органам власти всех уровней, считаем затягивание сроков проведения капитального ремонта: с января 2017 года Фондом вновь прекращено размещение открытых конкурсов по отбору подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту в соответствии с Краткосрочным планом 2016 года. Так, например, по городу Братску определен подрядчик всего по 2-м многоквартирным домам на 17,4 млн. руб., или на 6,7% от утвержденного субъектом Краткосрочного плана.

До настоящего времени Фондом капитального ремонта Иркутской области не проработаны условия и не представлены на рассмотрение проекты договоров на передачу функций технического заказчика органам местного самоуправления.

Органы местного самоуправления предлагают также Фонду капитального ремонта многоквартирных домов Иркутской области направлять проект краткосрочного плана реализации региональной программы капитального ремонта имущества в многоквартирных домах на территории Иркутской области на 2014-2043 годы, утвержденный постановлением Правительства Иркутской области от 20 марта 2014 года №138-пп в муниципальные образования Иркутской области для ознакомления и внесения предложений, в связи с тем, что на сегодняшний день сложилась практика, при которой Фонд представляет уже утвержденный краткосрочный план и только после этого муниципальное образование издает и утверждает свою муниципальную программу.

В связи с этим предлагается при формировании краткосрочных планов организовать более плотную работу Фонда капитального ремонта с органами местного самоуправления, управляющими организациями, ТСЖ, а также рассматривать возможность включения в краткосрочные планы на текущий год капитальный ремонт отдельных конструктивных элементов многоквартирных домов. Форму взаимодействия муниципальных образований с Фондом капитального ремонта (в части формирования краткосрочных планов) предлагается возобновить по практике 2014-2015 годов.

Также предлагается учесть следующее:

- в случае передачи полномочий на уровень муниципалитетов по выполнению функций технического заказчика услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора области предусмотреть выделение материальных и финансовых средств, обеспечивающих их исполнение;

- в случае осуществления органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области функций технического заказчика

предусмотреть бесплатные обучающие семинары для специалистов органов местного самоуправления муниципальных образований для повышения уровня знаний, навыков и применения нормативной базы, которую необходимо знать техническому заказчику.

#### **Слайд 19**

**- реализация полномочий в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами;**

Согласно Федеральному закону от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (в редакции Федерального закона от 29.12.2014 N 485-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации"), с 1 января 2016 г. к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов в области обращения с отходами относится:

1. К полномочиям органов местного самоуправления **городских поселений** в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе отдельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих поселений.
2. К полномочиям органов местного самоуправления **муниципальных районов** в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе отдельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих районов. Органы местного самоуправления муниципального района осуществляют полномочия в области обращения с отходами, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, на территориях сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, а также на межселенной территории.
3. К полномочиям органов местного самоуправления **городских округов** в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе отдельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих городских округов.

Термины «участие в организации деятельности ...» и «организация деятельности ...» действующим законодательством не конкретизируются.

Понятие "организация деятельности" в большей степени указывает на осуществление исполнительно-распорядительных функций.

Сбор, складирование, использование, сжигание, переработка, обезвреживание, транспортировка, захоронение и иное обращение с отходами производства и потребления или иными опасными веществами не относятся к полномочиям муниципальных образований.

Органами местного самоуправления принят ряд нормативных документов, регламентирующий вопросы организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов. В ряде муниципальных образований приняты программы или подпрограммы, предусматривающие мероприятия по организации обращения с отходами ( г. Саянск, г.Усть-Илимск), проводится инвентаризация несанкционированных свалок, данные направляются в министерство природных ресурсов и экологии Иркутской области.

Проблемными вопросами в области обращения с ТБО органы местного самоуправления выделяют следующие:

- отсутствие средств в местных бюджетах на осуществление запланированных ликвидаций несанкционированных свалок (Мамско-Чуйский район);

- невозможность согласовать проектный план размещения полигона для твердых коммунальных отходов, в связи с особенностью географического положения поселений ( Мамско- Чуйский район);

- отсутствие средств в местных бюджетах на проектирование, строительство и техническое обеспечение полигона (Чунский район);

- нежелание населения заключать договоры на вывоз ТКО (Сосновоборское МО);

- отсутствие лицензированных полигонов и лицензированных предприятий, осуществляющих деятельность с сфере обращения с ТКО (Усть- Кутский район);

- истощение ресурсов имеющихся полигонов ( Усть- Кутский район);

- отсутствие надлежащего регулирования платы за негативное воздействие вследствие размещения твердых коммунальных отходов ( Усть-Кутский район);

- значительные расстояния между населенными пунктами;

- значительное транспортное звено до места захоронения ТКО от населенных пунктов;

- мизерный бюджет поселений (финансово необеспеченный);

- неплатежеспособность местного населения;

- несанкционированный вывоз отходов частными лицами, мусор регулярно складывается вдоль лесных проселочных дорог;

- ликвидация несанкционированных свалок не относятся к вопросам местного значения, как первого, так и второго уровня, и выделение денежных средств из бюджетов муниципалитетов на ликвидацию свалок в соответствии с бюджетным кодексом, трактуется как - нецелевое использование денежных средств;

- отсутствие культуры поведения людей;

- отсутствие регионального оператора по организации деятельности по сбору (в том числе разделному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов.

Для муниципальных образований, испытывающих значительную нагрузку со стороны неорганизованного туризма (особенно в теплое время года). Территории загрязняются бытовым мусором (неорганизованные свалки мусора выявлены по всему побережью оз. Байкал), прибрежные лесные насаждения вырубаются на дрова для кострищ, пробиваются грунтовые дороги и т.д. Удержать (ограничить) такую категорию отдыхающих сегодня невозможно - нет юридических оснований (нормативно-правовых актов) в соответствии с которыми возможно отрегулировать отношения в области туризма и рекреации. В результате, «последствия» отдыха остаются на берегу рек и оз. Байкала в значительных объемах (бутылки, пластик, пакеты, мусор и т.д.).

В настоящее время отдельные виды деятельности по обращению с отходами производства и потребления, в частности с коммунальными отходами, осуществляют специализированные организации, однако в соответствии с положениями введенной в действие с 1 января 2016 г. гл. V.1 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" те из них, которые намереваются осуществлять указанную деятельность на территории соответствующих субъектов РФ, должны получить статус региональных операторов по обращению с ТКО.

Сегодня, для организации деятельности по сбору (в том числе разделному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов в границах муниципальных образований в рамках действующего законодательства требуется соблюдение следующих условий – должен быть определен региональный оператор, разработана региональная программа и территориальная схема обращения с отходами.

**Слайд 20**

**- реализация полномочий органов местного самоуправления в части содержания пожарных сил на территории муниципальных образований Иркутской области;**

В настоящее время полномочия в сфере пожарной безопасности на территории муниципальных образований Иркутской области осуществляются исполнительными органами государственной власти Иркутской области. На территории муниципальных образований Иркутской области для этих целей созданы и действуют пожарные части.

Однако данные противопожарные силы не прикрывают в полном объеме все населенные пункты, в связи с чем, в целях предотвращения и ликвидации пожаров, органами местного самоуправления Иркутской области содержится противопожарные силы и техника (оснащенные пожарные машины, боксы (гаражи), водители с круглосуточным дежурством) (Заларинский, Нижнеилимский, Усть-Илимский и другие районы).

По результатам контрольного мероприятия Контрольно-счетной палаты «Проверка законного, результативного (эффективного и экономного) использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета в 2015 году и истекшем периоде 2016 года, выполнения обязательств, указанных в соглашении о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета, годового отчета об исполнении местного бюджета в муниципальных образованиях (поселениях) Заларинского района», проведенного 30 июня 2016 года, следует, что на данные расходные обязательства (содержание противопожарных сил) установлен запрет, так как они не связаны с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления (такие полномочия органами местного самоуправления могут исполняться только в том случае, если на это имеются собственные доходные источники и доля межбюджетных трансфертов из бюджетов других уровней не превышает 5%, а таких муниципальных образований на территории Иркутской области практически нет).

На состоявшемся 17 марта 2016 года расширенном заседании правления Палаты муниципальных районов Ассоциации было принято решение рекомендовать Правительству и Законодательному Собранию Иркутской области, в условиях отсутствия в поселениях достаточных финансовых средств, в целях обеспечения выполнения полномочий, определенных Федеральным Законом от 06 октября 2003 года №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и реализации статьи 18 Федерального Закона от 22 декабря 1994 года «О пожарной безопасности», рассмотреть вопрос о наделении органов местного самоуправления поселений Иркутской области государственными

полномочиями по содержанию пожарной охраны и выделение финансовых средств на их содержание.

По результатам рассмотрения решения Председателем правительства Иркутской области был дан ответ, что в настоящее время полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере пожарной безопасности осуществляются исполнительными органами государственной власти Иркутской области самостоятельно.

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ (статьи 14, 16, 16<sup>2</sup>) к вопросам местного значения городского, сельского поселения, городского округа, внутригородского района относится обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселения, городского округа, внутригородского района соответственно.

В силу статей 14<sup>1</sup>, 16<sup>1</sup> Федерального закона № 131-ФЗ, статьи 11<sup>1</sup> Федерального закона № 69-ФЗ:

создание муниципальной пожарной охраны не относится к вопросам местного значения;

создание муниципальной пожарной охраны осуществляется органами местного самоуправления городского, сельского поселения, городского округа, внутригородского района в рамках реализации права на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения;

цель, задачи, порядок создания и организации деятельности муниципальной пожарной охраны, порядок ее взаимоотношений с другими видами пожарной охраны определяются органами местного самоуправления;

решение органами местного самоуправления вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения, осуществляется за счет доходов местных бюджетов.

Создание и содержание муниципальной пожарной охраны осуществляется органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области в рамках установленных полномочий в соответствии с законодательством.

Контрольно-счетной палатой Иркутской области была рассмотрена информация по вопросу о наделении органов местного самоуправления поселений Иркутской области государственными полномочиями по содержанию пожарной охраны, и был дан ответ:

«Правоотношения в сфере пожарной безопасности регулируются специальными Федеральными Законами №69-ФЗ «О пожарной безопасности»; №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». В том числе, ими определены полномочия органов государственной власти и местного самоуправления в этой сфере.

Несмотря на то, что одним из видов пожарной охраны предусмотрена муниципальная пожарная охрана, ни Федеральным Законом №69-ФЗ, ни Федеральным Законом №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» к полномочиям органов местного самоуправления ее создание не отнесено. Органы местного самоуправления вправе создавать муниципальную пожарную охрану исходя исключительно

из собственной доходной базы (ст. ст.14.1,16.1 Федерального Закона №131-ФЗ).

Статьей 16.1 Федерального Закона №69-ФЗ предусмотрено, что полномочия федеральных органов в сфере пожарной безопасности могут передаваться органам государственной власти субъектов.

Статьей 26.8 Федерального Закона №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предусмотрено, что федеральные органы исполнительной власти по соглашению с исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации могут передавать им осуществление части своих полномочий, если это не противоречит Конституции Российской Федерации, Федеральному Закону №184-ФЗ и иным федеральным законам. Соглашения заключаются в случае, если осуществление части полномочий не может быть возложено федеральным законом в равной мере на исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации.

Федеральные органы государственной власти и органы государственной власти реализуют эти полномочия самостоятельно. На территории Иркутской области действуют подразделения Федеральной противопожарной службы и Государственной противопожарной службы Иркутской области.

В силу ст.19 Федерального Закона №69-ФЗ, осуществление первичных мер пожарной безопасности является обязанностью органов местного самоуправления, которая, как показывает практика, не исполняется необходимо и достаточно.

Вместо этого, ряд органов местного самоуправления, не создавая муниципальную пожарную охрану, содержат в штате администрации в качестве вспомогательного персонала водителей пожарных машин.

По сведениям, представленным министерством имущественных отношений Иркутской области, на территории Иркутской области действует 15 подразделений муниципальной пожарной охраны в Зиминском и Нижнеилимском районах.

Наличие водителей пожарных машин и собственно мобильных средств пожаротушения – пожарных машин свидетельствует, что органы местного самоуправления осуществляют полномочия по тушению пожаров, то есть полномочия, не отнесенные к вопросам местного значения.

Нормативные правовые акты о принятии расходных обязательств, позволяющие органам местного самоуправления нести такие бюджетные расходы, не приняты.

Учитывая вышеизложенное, полагаем, что на сегодняшний день требуется системное решение вопросов противопожарной безопасности населенных пунктов с учетом законодательно закрепленной возможности создания различных видов пожарной охраны, о необходимости развития Государственной противопожарной службы Иркутской области.



Одной из причин недостаточной проработки этих вопросов представляется отсутствие органа государственной власти Иркутской области по решению вопросов в сфере пожарной безопасности, гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций. Или как альтернативный вариант, который уже предлагали члены Ассоциации – передать полномочия исполнительных органов государственной власти Иркутской области на уровень поселений по содержанию пожарной охраны с соответствующим финансированием. Данный вопрос необходимо рассмотреть во 2 квартале 2017 года.

В заключение хотелось бы сказать несколько слов о работе Ассоциации в целом и взаимодействии с органами государственной власти Иркутской области.

Отчет о деятельности Ассоциации муниципальных образований Иркутской области размещен на нашем официальном сайте и состоит более, чем из 40 страниц. Это лишь сухие фаты: сколько писем получено, сколько отправлено, в каких мероприятиях, проводимых органами государственной власти Иркутской области представители Ассоциации приняли участие.

В исполнительную дирекцию Ассоциации за 2016 год поступило более 4700 писем от муниципальных образований. Коллеги, это более чем в два раза больше, чем за 2015 год!

От органов государственной власти поступило 956 писем (это запросы, проекты нормативных правовых актов - 90 проектов, ответы на наши обращения).

Исполнительной дирекцией направлено почти 1000 писем в органы местного самоуправления и органы государственной власти. Эти показатели превышают прошлогодние также в два раза.

Представители Ассоциации приняли участие в более чем в 200 мероприятиях, а это

\* работа в постоянных комитетах и комиссиях Законодательного Собрания Иркутской области;

\* «круглые столы», семинары, совещания, рабочие группы и пр., проводимые Правительством и Законодательным Собранием Иркутской области, службами, ведомствами федеральных органов государственной власти в Иркутской области.

Исполнительная дирекция продолжила осуществлять консультативную, правовую и методическую помощь муниципальным образованиям, содействовала распространению лучших практик муниципального управления, в том числе и на федеральном уровне.

За отчетный период проведено 1 Общее собрание Ассоциации, 4 расширенных заседания Совета Ассоциации, более 22 заседаний палат и секций, на которых рассматривались и выработывались рекомендации по наиболее актуальным вопросам, которые стояли перед руководством муниципальных образований.

20 апреля 2017 года на Общем собрании Общероссийского Конгресса муниципальных образований в г. Москва наша Ассоциация была награждена Почетной грамотой.

Уважаемые коллеги, для нас это важно. Это высокая оценка нашей работы.

Однако, нам есть еще к чему стремиться и мы будем совершенствоваться и, надеемся, что эта работа будет проводиться только во взаимной связке со всеми уровнями власти нашего региона!

Спасибо за внимание!